

## BEZPIECZEŃSTWO MIĘDZYNARODOWE - IRAK

**1.** Zapewnienie bezpieczeństwa międzynarodowego, przeciwdziałanie konfliktom w różnych miejscach kuli ziemskiej, interweniowanie w celu niedopuszczenia do masowych zbrodni na niewinnych ludziach – jest obowiązkiem demokratycznego świata. Polska od kilkunastu lat jest jego częścią. Jako duży kraj europejski, wielokrotnie w przeszłości dotknięty wiarołomstwem i osamotnieniem w walce z agresorem, jak mało kto doceniamy znaczenie solidarności międzynarodowej. Dlatego chcieliśmy wstąpić i wstąpiliśmy do NATO.

**2.** Jednoczesna obecność w NATO i Unii Europejskiej stawia na porządku dziennym delikatny problem wzajemnych relacji tych dwóch organizacji, w tym także wzajemnych stosunków Polski z USA i Unią.

Stany Zjednoczone to najważniejszy militarny sojusznik Polski. Kraj, który dwukrotnie angażował się w wojny światowe na kontynencie europejskim, przyczyniając się do uratowania życia milionów ludzi. Interwencja amerykańska na Bałkanach w ostatniej dekadzie uchroniła przed tragediami setki tysięcy mieszkańców tego regionu. Europa okazała się za słaba, aby samodzielnie poradzić sobie z tym problemem. **W dzisiejszym świecie nie ma praktycznie konfliktów lokalnych – szybko przeradzają się one w problem globalny, a tych bez USA rozwiązać nie sposób.** Nie popieramy zatem antyamerykanizmu i poglądu, głoszonego tu i ówdzie w Europie i w Polsce, iż Stany Zjednoczone powinny zająć się swoimi problemami, a Europa swoimi. Taki izolacjonizm prowadziłyby do osłabienia systemu bezpieczeństwa międzynarodowego i szkodziłyby Europie i Polsce.

**3.** Z drugiej jednak strony musimy pamiętać, że Polska leży w Europie i z krajami europejskimi łączą nas tysiące więzów – politycznych, gospodarczych i społecznych. Polska powinna przede wszystkim sprzyjać wewnątrz europejskiej integracji i **dążyć do ustanowienia wspólnej, europejskiej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa, a także wspólnej polityki obrony.** Postępując inaczej, bezkrytycznie wspierając USA, Polska wzmocnia podziały w Europie, dając tym samym alibi np. Niemcom, które czynią to samo wraz z Rosją. Polska, podobnie jak Europa, ze względów oczywistych uznaje militarne przywództwo Stanów Zjednoczonych w zapewnieniu bezpieczeństwa światowego.

**Przywództwo – nie dominację.**

**4.** W ostatnich latach Polska bardzo pomogła USA. Wysłaliśmy naszych żołnierzy do Afganistanu, ale co ważniejsze - wzięliśmy udział w interwencji w Iraku. Była to realna pomoc wojskowa i nieocenione dla naszego sojusznika wsparcie polityczne.

Dziś mamy lepszą wiedzę o sytuacji w Iraku. Fakty są nieubłagane -

**argumenty, którymi George Bush i jego współpracownicy uzasadniali interwencję, okazały się fałszywe.** W Stanach Zjednoczonych nie milkną przy tym głosy, że było to działanie celowe. Polska dyplomacja bezkrytycznie uznała te argumenty za słuszne i przedstawiła je polskiemu społeczeństwu.

**5.** Z tej polityki i z tych wydarzeń trzeba wyciągnąć wnioski: Polska – jako członek ONZ, UE i NATO – w swych decyzjach dotyczących udziału w interwencjach na zewnątrz kraju powinna przestrzegać zasad globalnego ładu opartego na wielostronnym dialogu zainteresowanych stron z wykorzystaniem instytucji międzynarodowych. Innymi słowy – **interwencje, w których gotowi jesteśmy wziąć udział, powinny być aprobowane przez jedną z wymienionych organizacji międzynarodowych.** Wszelkie działania jednostronne, motywowane terrorystycznym zagrożeniem, czy tzw. osiami zła nie stwarzają szans na stabilne, zrównoważone rozwiązania.

**6. Socjaldemokracja Polska po raz kolejny domaga się wycofania polskich wojsk z Iraku.** Z chwilą wyłonienia legalnych władz irackich, parlamentu i rządu, misja naszych żołnierzy uległa zakończeniu. Do Iraku, jeśli takie byłoby oczekiwanie i prośba rządu irackiego, powinniśmy wysłać jedynie specjalistów i ekspertów szkolących irackie siły bezpieczeństwa (policję i armię). **Obecny kontyngent powinien niezwłocznie powrócić do kraju.**